

**Ata da Reunião da Comissão Especial de Banco de Dados (CEBD)
realizada durante o Simpósio Brasileiro de Banco de Dados (SBBD) 2013
na cidade do Recife, PE, Brasil**

primeira parte da reunião: 29 de Setembro de 2013

segunda parte da reunião: 30 de Setembro de 2013

A primeira parte da reunião da CEBD realizou-se no dia 29 de setembro de 2013, tendo início às 16h30m. A coordenadora do comitê de programa, Cristina Dutra de Aguiar Ciferri, em nome do presidente da comissão, Marco Antônio Casanova, apresentou os itens da pauta, os quais foram discutidos e são descritos a seguir.

1. Relato da Coordenadora do Comitê de Organização Local, Bernadette Farias Lóscio (UFPE)

Bernadette Farias Lóscio, coordenadora do comitê de organização local do SBBD, fez um relato dos dados referentes ao SBBD 2013, da seguinte forma. Foram realizadas 301 inscrições, sendo que até o momento da reunião 259 participantes já haviam efetuado o pagamento da inscrição e 42 participantes ainda não haviam efetuado o pagamento da inscrição. Quanto às categorias desses participantes: 98 alunos de graduação, 81 alunos de pós-graduação e 80 profissionais (universidade e indústria). Foram realizadas 22 inscrições no minicurso intitulado “Modelagem Conceitual de Bancos de Dados Geográficos: Modelo OMT-G”; 78 inscrições no minicurso intitulado “Análise em Big Data e um Estudo de Caso utilizando Ambientes de Computação em Nuvem”; e 38 inscrições no minicurso intitulado “Introdução à Mineração de Opiniões: Conceitos, Aplicações e Desafios”. Bernadette também apresentou os valores de receitas e despesas. As receitas recebidas foram: CAPES (R\$ 40.000,00), CNPq (R\$ 30.000,00), FACEPE (R\$ 20.713,20), UFPE (R\$ 8.000,00), CESAR (R\$ 25.000,00), Google (R\$ 10.000,00) e inscrições (R\$ 71.885,00). O total de receitas foi, portanto, de R\$ 205.598,20. As despesas realizadas foram de aproximadamente R\$ 170.000,00 até o momento da reunião. Bernadette prosseguiu seu relato destacando as novidades do SBBD 2013: (i) realização do minute madness; (ii) realização independente do SBBD sem a presença de outros eventos em paralelo; (iii) divulgação do SBBD 2013 no Facebook (520 pessoas curtiram a fanpage); e (iv) inclusão de vídeos de demonstração das demos/aplicações dentro da Sessão de Demos. Bernadette também salientou que o adiamento dos prazos de submissão de artigos dificultou a organização final do programa e das sessões técnicas do SBBD 2013.

2. Relato dos coordenadores da Sessão de Demos, Damires Souza (IFPB) e Daniel Kaster (UEL)

Damires Souza e Daniel Kaster, coordenadores da Sessão de Demos, fizeram um relato dos dados dessa seção da seguinte forma. Uma novidade introduzida nas fases de revisão e premiação foi a inclusão de um vídeo de demonstração da demo/aplicação, o qual ficará disponível no site juntamente com o artigo. Outra novidade diz respeito à apresentação oral da demo/aplicação no minute madness, no qual cada autor de demo/aplicação teve um minuto para realizar a

divulgação de seu trabalho. Quanto à banca de premiação, ela foi composta por 6 membros, e consistiu da avaliação do conjunto da obra como um todo (artigo, vídeo de demonstração, avaliação dos revisores, minute madness e demonstração da demo/aplicação durante o SBBD 2013). Damires e Daniel também mostraram: (i) que o comitê de programa da Sessão de Demos foi composto por 31 revisores; (ii) que foram submetidos 21 artigos e aceitos 10 desses artigos; (iii) a quantidade de artigos submetidos/aceitos por estado em 2013; (iv) a quantidade de artigos aceitos por estado de 2006 a 2013; (v) a nuvem de termos dos artigos aceitos em 2013. Para finalizar, Damires e Daniel salientaram que os aspectos positivos de todo o processo de realização da Sessão de Demos foram a pontualidade nas revisões e discussões, o apoio da coordenação da organização local e do comitê de programa, e a parceria com a coordenação da Sessão de Short Papers. Como aspecto negativo, Damires e Daniel salientaram a necessidade de extensão do prazo de submissão dos artigos em um mês.

3. Relato dos coordenadores da Sessão de Short Papers, Renato Fileto (UFSC) e Marco Cristo (UFAM)

Renato Fileto e Marco Cristo, coordenadores da Sessão de Short Papers, fizeram um relato dos dados dessa sessão, da seguinte forma. Foram inscritos 90 artigos por meio de seus resumos, sendo que foram efetivamente submetidos 69 artigos para o processo de revisão. Desses 69 artigos, 29 artigos foram selecionados para serem apresentados no minute madness e também na forma de pôster. Adicionalmente, 6 desses artigos foram selecionados para apresentação oral nas sessões técnicas do SBBD e também para serem estendidos e submetidos para uma edição especial do periódico JIDM (*Journal of Information and Data Management*) da SBC. Renato e Marco também salientaram que o comitê de programa da Sessão de Short Papers foi composto por 50 revisores. Quanto ao processo de escolha dos 6 artigos selecionados, ele foi composto por 5 revisores convidados, e levou em consideração a indicação dos artigos ao JIDM pelos revisores do comitê de programa e a nota média dos revisores, além de discussões adicionais segundo os critérios de contribuição, qualidade técnica e adequação ao JIDM.

4. Relato dos coordenadores do Workshop de Teses e Dissertações, Karin Becker (UFRGS) e André Santanchè (UNICAMP)

Karin Becker e André Santanchè, coordenadores do Workshop de Teses e Dissertações em Banco de Dados (WTDBD), fizeram um relato desse workshop, da seguinte forma. Foram submetidos 19 artigos, sendo apenas um único artigo referente ao desenvolvimento de trabalho de doutorado. Desses 19 artigos, 14 artigos foram aceitos para apresentação no minute madness e apresentação oral, e 1 artigo (o referente ao trabalho de doutorado) foi retirado a pedido do autor. Karin e André também salientaram algumas dificuldades enfrentadas na organização do WTDBD, a saber: (i) houve um baixo número de submissões, principalmente no que tange a trabalhos de doutorado; (ii) a realização do WTDBD no último dia do evento dificultou a montagem das bancas; e (iii) alguns

alunos pensam erroneamente que a apresentação no WTDBD é uma pré-banca de sua defesa de dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

5. Apresentação dos chairs do SBBB 2014

Foram apresentados os chairs do SBBB 2014, da seguinte forma:

- Coordenador de tutoriais: Vanessa Braganholo (UFF)
- Workshop de Teses e Dissertações: João Eduardo Ferreira (USP)
- Sessão de Demos: José Antônio Fernandes de Macedo (UFC)
- Minicursos: Bernadette Farias Lóscio (UFPE)

Vanessa Braganholo, João Eduardo Ferreira e Bernadette Farias Lóscio estavam presentes no SBBB 2013 e aceitaram o convite. Já José Antônio Fernandes de Macedo não estava presente no SBBB 2013 e será consultado a respeito do aceite para ser chair da Sessão de Demos.

6. Apresentação do comitê diretivo do SBBB (CD-SBBB) 2013/2014

Foi feita a apresentação do CD-SBBB 2013/2014, que ficou da seguinte forma:

- Coordenadora da CEED: Cristina Dutra de Ciferri (USP)
- Coordenadora do comitê de programa: Mirella M. Moro (UFMG)
- Coordenadora de tutoriais: Vanessa Braganholo (UFF)
- Demais membros: Marco A. Casanova (PUC-Rio) e José Palazzo Moreira de Oliveira (UFRGS)
- Membro sênior: Ana Carolina Salgado (UFPE)
- Editor do JIDM

Ficou decidido que seria feito um convite ao pesquisador Mário Nascimento (*University of Alberta*), para ele ser o editor do JIDM. Durante a realização da reunião, Mário Nascimento se mostrou bastante interessado em aceitar o convite.

7. Discussão do mandato do CD-SBBB

Foi feita uma apresentação do período de mandato dos membros do CD-SBBB, sendo aprovados os seguintes períodos de mandatos a partir da data de realização da presente reunião:

- O mandato do membro sênior é de 2 anos;
- O mandato do editor do JIDM é de 3 anos;
- O mandato dos demais membros é de 4 anos.

Também ficou decidido que a forma de escolha do presidente da CD-SBBB será realizada da seguinte forma. O coordenador do comitê de programa do SBBB de ano X será o presidente da CD-SBBB referente ao período que se inicia após a realização do SBBB de ano X e termina após a realização do SBBB de ano X+1. Caso o coordenador do comitê de programa do SBBB de ano X não deseje ser o presidente da CD-SBBB, será realizada votação entre os membros do CD-SBBB para decidir quem será o referido presidente, levando-se em consideração a aptidão e a experiência dos membros.

8. Criação de novas sessões para o SBBD 2014

Foi feita a proposta de criação de novas sessões para o SBBD 2014. A primeira proposta foi a criação de um Concurso de Teses e Dissertações em Banco de Dados, o qual deveria incluir trabalhos de doutorado, mestrado, iniciação científica e de conclusão de curso. A segunda proposta foi a criação de um painel/workshop sobre experiências de ensino de BD e a terceira proposta foi a atração da indústria e do mercado de trabalho para o SBBD.

As duas primeiras propostas foram recebidas de forma favorável pelos participantes da reunião, tendo sido decidido que seria investigado como essas propostas poderiam ser incorporadas ao SBBD 2014, levando-se em consideração o número de dias de realização do SBBD e sua programação. Também discutiu-se que a premiação do Concurso de Teses e Dissertações em Banco de Dados seria o pagamento da taxa de inscrição do SBBD do ano seguinte à obtenção do prêmio. Para a segunda proposta, decidiu-se que no SBBD 2014 será criado um painel de discussão envolvendo tópicos afins, tal como o currículo de banco de dados e relatos de experiência em ensino. Esse painel de discussão poderá ser eventualmente transformado em workshop no SBBD 2015. Quanto à terceira proposta, ficou decidido que seria investigada a viabilidade de se atrair a indústria e o mercado de trabalho para o SBBD, e que essa ação seria realizada a médio e longo prazos. Foram salientadas como possibilidades a possível realização de um painel em um tópico comum de interesse envolvendo a indústria e a academia, e a realização de minicursos com tecnologia específica para atrair alunos e também outros profissionais interessados, além do estímulo de se contatar empresas que incentivam pesquisa, como Microsoft, Google, Embrapa, EMC e IBM.

9. Relato da coordenadora do Comitê de Programa, Cristina Dutra de Aguiar Ciferri (USP)

Cristina Dutra de Aguiar Ciferri, coordenadora do comitê de programa, fez um relato dos dados referentes aos artigos completos do SBBD 2013 da seguinte forma. O processo de revisão do SBBD 2013 foi um processo rigoroso realizado em duas etapas. A primeira etapa incluiu a análise inicial dos artigos submetidos por 3 membros do comitê de programa. As análises dos revisores foram usadas para selecionar um conjunto de artigos que deveria ser considerado para possível inclusão no programa do SBBD 2013 e para possível publicação no JIDM. A segunda etapa foi similar à avaliação de artigos submetidos para periódicos, na qual os autores melhoraram os seus artigos com base nas análises dos revisores e submeteram os seus artigos para uma segunda avaliação. Cada artigo foi analisado novamente pelos 3 membros do comitê de programa, e somente os artigos que atenderam aos requisitos dos 3 membros foram selecionados para serem apresentados oralmente em sessões técnicas do SBBD 2013 e publicados no volume de outubro de 2013 do periódico JIDM. Cristina prosseguiu o seu relato mostrando que foram submetidos 40 artigos completos, dos quais 21 artigos foram aceitos. Também foi salientado que houve um baixo número de submissões de artigos completos para o SBBD 2013 e que o prazo de submissão teve que ser adiado várias vezes.

10. Proposta de uma nova sistemática para o SBBB

Foi feita a proposta de uma nova sistemática para o SBBB, englobando tanto uma nova sistemática para a submissão de artigos quanto uma nova sistemática para a publicação dos artigos.

A nova sistemática para a submissão de artigos para o SBBB foi definida da seguinte forma. Realização de uma única chamada de trabalhos, com artigos de tamanho de 8 a 12 páginas, e aceitação dos artigos em três formas diferentes, a saber: (i) artigos com 9 a 12 páginas a serem apresentados em sessão técnica, (ii) artigos com no máximo 8 páginas a serem apresentados em sessão técnica; e (iii) artigos com no máximo 8 páginas a serem apresentados como pôsteres.

Quanto à nova sistemática para a publicação dos artigos, ela foi definida vislumbrando-se a separação das diferentes categorias de artigos do SBBB, da seguinte forma: (i) produção e publicação dos anais do SBBB, com artigos de tamanho de 8 páginas (em português ou inglês); (ii) produção e publicação dos anais do WTDBD e da Sessão de Demos, os quais representariam outro volume; e (iii) produção e publicação do JIDM, com os artigos de tamanho de 12 páginas em inglês apresentados no SBBB e selecionados após duas etapas de avaliação. O JIDM também deve incluir a publicação dos melhores artigos de tamanho de 8 páginas e também os melhores artigos de outros eventos científicos, tais como o GEOINFO e o KDMiLe.

Foram feitas diversas discussões a respeito desse item de pauta, sendo as principais delas descritas a seguir. Foi discutida a internacionalização do SBBB, em termos de artigos submetidos em inglês e em português. Foi salientado que a submissão de artigos completos escritos em inglês é importante para o processo de internacionalização do SBBB e que a internacionalização é uma questão de persistência. Ainda sobre a internacionalização, foi salientado que a ideia da internacionalização é ter uma pesquisa brasileira de nível internacional sendo publicada em inglês e que o SBBB tem que ser o fórum nacional que acolhe a comunidade brasileira. Também foi salientado que é possível convidar mais pesquisadores internacionais para compor o comitê de programa e que o julgamento dos artigos em duas etapas de análise pode favorecer o reconhecimento internacional do SBBB como um evento de alto nível. Também foi discutido o fato de que o tamanho de 8 a 12 páginas para submissão de artigos para o SBBB facilita a submissão de uma maior quantidade de artigos. Outro ponto importante que foi discutido refere-se ao fato de que está havendo um número paulatinamente decrescente de submissões de artigos completos ao SBBB há mais ou menos 10 anos. Foi salientado que o Qualis-CC atribuído ao JIDM contribui para essa diminuição de submissões, bem como que o grande atrativo para a submissão de artigos completos ao SBBB é a publicação desses no JIDM. Também foi discutida a proposta de se separar o Qualis-CC atribuído aos anais do SBBB do Qualis-CC atribuído ao JIDM.

Ainda dentro desse item de pauta, foi discutida a possibilidade de alterar o nome do evento, ou seja, de se alterar o nome do Simpósio Brasileiro de Banco de

Dados. Foram apresentados como exemplos o WebMedia, que era inicialmente chamado de SBMedia, e o SBES, que atualmente faz parte do CBSOft.

Nenhuma decisão foi tomada na primeira parte da reunião quanto a esse item de pauta.

11. Proposta de alteração da data de realização do SBBD a partir de 2015

Foi feita a proposta de alteração da data de realização do evento a partir do SBBD 2015, visando oferecer oportunidade para artigos de alunos que defendem o seu mestrado no primeiro semestre e também para garantir maior participação da comunidade. A proposta incluiu a realização do SBBD em agosto/setembro, com deadline de submissão de artigos completos para fevereiro/março e notificação de aceitação para abril/maio. Ficou decidido que será investigado a viabilidade dessa alteração.

12. Realização das próximas edições do SBBD

Foi feita a descrição sobre as próximas edições do SBBD, da seguinte forma. O SBBD 2014 será realizado na cidade de Curitiba, PR, sob coordenação geral de Carmem Satie Hara (UFPR), Vidal Martins (PUCPR) e César Tacla (UTFPR). O SBBD 2015 será realizado em Petrópolis, RJ, sob coordenação geral de Ana Maria Moura (LNCC) e Fábio Porto (LNCC). Quanto ao SBBD 2016, discutiu-se a possibilidade de realização do evento nas seguintes cidades: Campina Grande (PB), Manaus (AM) e Campos do Jordão (SP). Carlos Eduardo Pires, da UFCG, disse que iria analisar a possibilidade do SBBD 2016 ser realizado em Campina Grande, sob a responsabilidade da UFCG.

13. Apresentação da Organização do SBBD 2014 em Curitiba, PR

Carmem Satie Hara e Vidal Martins fizeram uma apresentação da organização do SBBD 2014 na cidade de Curitiba, PR. O evento será realizado de 06 a 09 de outubro de 2014 no Centro de Convenções do Hotel Pestana, com apoio institucional da Universidade Federal do Paraná (UFP), Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUCPR). Carmem e Vidal informaram que a página do SBBD 2014 já encontra-se disponível no endereço www.inf.ufpr.br/sbbd-sbsc2014 e que o e-mail para contato é sbbd2014@inf.ufpr.br. Também foram distribuídos panfletos de propaganda do evento.

A primeira parte da reunião da CEED encerrou-se às 19h00m do dia 29 de setembro de 2013.

A segunda parte da reunião da CEED realizou-se no dia 30 de setembro de 2013, tendo início às 13h30m. A coordenadora do comitê de tutoriais, Mirella M. Moro, iniciou a condução dos encaminhamentos para os itens 6 (Apresentação do comitê diretivo do SBBD (CD-SBBD) 2013/2014) e 10 (Proposta de uma nova sistemática para o SBBD) da primeira parte da reunião da CEED, tendo sido

posteriormente acompanhada pela coordenadora do comitê de programa, Cristina Dutra de Aguiar Ciferri. Os encaminhamentos foram discutidos e são descritos a seguir.

1. Indicação do editor do JIDM

Foi informado que Mário Nascimento, da Universidade de Alberta, Canadá, aceitou o convite para ser o novo editor do JIDM.

2. Proposta de uma nova sistemática para o SBBD

Foi apresentada e discutida a seguinte proposta para o SBBD. Haverá uma separação entre submissões de artigos para o SBBD e para o JIDM, da seguinte forma.

- Para o SBBD, haverá um prazo fixo para a submissão dos artigos, cujos tamanhos serão de até 10 páginas no formato da SBC. A avaliação desses artigos será realizada pelo comitê de programa do SBBD em uma única etapa de avaliação, com direito a *rebuttal* por parte dos autores dos artigos. Os artigos serão apresentados como pôsteres ou oralmente em sessões técnicas, de acordo com a programação do SBBD 2014. Os artigos serão publicados nos anais do SBBD, sendo que os melhores artigos serão convidados para serem estendidos e submetidos para nova análise para possível publicação no JIDM.
- Para o JIDM, haverá um prazo contínuo para a submissão de artigos, cujos tamanhos serão de até 12 páginas no formato do JIDM. A avaliação desses artigos será realizada pelo Comitê Editorial do JIDM, em duas etapas de análise, como feito no SBBD 2013. Os artigos serão publicados no JIDM em fluxo contínuo e serão convidados para serem apresentados no SBBD em sessões técnicas.

A proposta apresentada foi aprovada pela comunidade. Também foi decidido que seria feito um estudo de viabilidade de separar o Qualis do SBBD e do JIDM.

A segunda parte da reunião da CEBD encerrou-se às 14h30m do dia 30 de setembro de 2013.