

Ata da Reunião da Comissão Especial de Banco de Dados (CEBD) no SBBB 2007 em João Pessoa, PB.

A reunião da CEBD realizou-se no dia 16 de outubro de 2007, tendo início às 19:20. O presidente da comissão, Mario Nascimento apresentou os itens da pauta a serem discutidos que são descritos a seguir.

1. Relato do Presidente da CEBD.

1.1. Escolha do melhor artigo. Mario Nascimento relatou o processo de escolha do melhor artigo do SBBB 2007 como se segue: Altigran, o chair do comitê de programa propôs uma lista de cinco potenciais candidatos ao prêmio. Como havia conflito de interesse entre alguns dos autores presentes nesta lista e alguns membros do comitê diretor, decidiu-se que a comissão para escolha do melhor artigo fosse composta por Carlos Alberto Heuser (UFRGS), Mario A. Nascimento (University of Alberta, Canada), Angelo Brayner (UNIFOR) e Alvaro Fernandes (University of Manchester, UK) que deveriam selecionar 3 artigos que receberiam menção honrosa e dentre eles, um receberia o prêmio de melhor artigo.

1.2. Saldo bancário da CEBD. Mario Nascimento fez um breve relato sobre a contabilidade da CEBD, ressaltando que as condições financeiras da comissão são boas, que o saldo bancário, já descontados os gastos realizados com os auxílios dados a cinco estudantes para participação no SBBB, é de R\$ 68.313,15. A este total deverá ser acrescentado R\$ 20.000,00 que foi emprestado ao SBBB 2007.

2. Relato do Coordenador do Comitê de Programa do SBBB 2007.

2.1. Processo de Avaliação dos papers submetidos ao SBBB 2007: Altigran, o chair do comitê de programa fez um breve relato do processo de avaliação dos artigos submetidos ao SBBB 2007. Foram submetidos 112 *abstracts* dos quais somente 91 foram efetivamente submetidos posteriormente como *full papers*. Um destes *full papers* foi eliminado pois descobriu-se que fora apresentado em outra conferência. Foram selecionados 24 papers, o que resultou numa taxa de aceitação de 27%. A comissão de avaliação foi composta de 58 membros, sendo 29 estrangeiros. No total foram realizadas 275 avaliações.

2.2. Special Issue do SBBB 2007 no Information Systems Journal. Altigran anunciou que os cinco melhores artigos seriam convidados a submeter versões estendidas para o Information Systems Journal, e que todo o processo de submissão destas versões estendidas deveria ser concluído dentro de oito meses aproximadamente. Foi ressaltado que somente artigos escritos em inglês poderiam ser convidados a submeter versões estendidas. Houve algumas discussões a respeito da exigência da língua inglesa para os artigos do SBBB, não se chegando a um consenso.

Sugestões. Sugeriu-se que artigos escritos em inglês fossem apresentados oralmente em inglês durante o simposio, não se chegando a uma conclusão definitiva sobre o assunto. Alberto Laender fez duas sugestões: (1) convidar mais artigos do que o número a ser aceito (50% é um percentual razoável). Assim, se a previsão é aceitar 4 artigos, então dever-se-ia convidar 6. Isso evitaria surpresas de última hora; (2) a avaliação deveria ser feita por um dos avaliadores originais (membro do CP), por outro membro do CP que não tenha avaliado o artigo e por um avaliador externo que daria uma visão diferente dos demais.

2.3. Paralelismo das Sessões Técnicas. Marta Mattoso perguntou a razão pela qual o tempo acordado a algumas apresentações foi de 30 minutos e de outras 22 minutos, sendo estas últimas prejudicadas. Altigran explicou que isto se deu pois, a fim de evitar muito paralelismo entre as sessões técnicas, algumas sessões ficaram com 4 artigos e outras com 3 artigos, sendo que todas as sessões, independentemente do número de artigos deveriam ter duração de 1h30m para não causar problemas com os horários dos *coffee-breaks*. Argumentou-se que esta medida não impediu que houvesse paralelismo entre sessões técnicas e que um pouco mais de paralelismo seria preferível para que todos os artigos tivessem a mesma quantidade de tempo para sua apresentação.

- 3. Relato da Coordenadora da Seleção dos Tutoriais.** Sandra de Amo, coordenadora dos tutoriais relatou o processo de seleção dos tutoriais. O comitê de tutoriais foi composto de 7 membros sendo dois estrangeiros, um americano e um europeu. Foram submetidas 10 propostas, sendo 6 nacionais e 4 internacionais. A fim de garantir a qualidade do conjunto dos tutoriais, uma vez que duas semanas antes da data limite nenhuma submissão havia sido realizada, e com a concordância da organização local, convidou-se um tutorialista internacional, Juliana Freire. Antes foi proposto aos palestrantes convidados que ministrassem um tutorial, mas nenhum dos palestrantes aceitou a proposta. Das 10 propostas foram selecionadas 3 propostas, duas internacionais e uma nacional. Os autores de uma das propostas internacionais selecionadas concordou em receber ajuda financeira correspondente a tutorialista nacional, já que reside no Brasil.
- 4. Relato do Coordenador do VI WTDBD.** Marcos André Gonçalves, coordenador do VI WTDBD relatou brevemente o processo de seleção dos artigos submetidos a este workshop. Foram submetidos 12 artigos e todos foram aceitos.
- 5. Relato da Coordenadora da IV Sessão de Demos.** Cristina Ciferri, coordenadora da IV Sessão de Demos, relatou o processo de seleção das demos. Foram 26 submissões, tendo sido aceitas 11 ferramentas. De acordo com Cristina, a qualidade das ferramentas melhoraram muito e apesar do paralelismo da mostra com outras atividades do SBBB, a sala da Sessão de Demos esteve sempre cheia de interessados nas apresentações das ferramentas. Houve duas premiações. A primeira premiação correspondeu à ajuda financeira dada pela CEBD para alguns estudantes que tiveram trabalhos aceitos na Sessão de Demos poderem participar do SBBB. A segunda

correspondeu à premiação da melhor ferramenta, que foi escolhida por uma banca julgadora que arguiu os apresentadores.

Sugestões: Vanessa Braganholo sugeriu que nas próximas Sessões de Demos, o poster seja apresentado pelo autor ao lado do computador em que é apresentada a ferramenta. Sérgio Lifchitz sugeriu que se faça a Sessão de Demos em dois dias em paralelo com outras atividades.

- 6. Relato da Coordenadora da I Sessão de Pôsteres.** Renata Galante, coordenadora da I Sessão de Pôsteres, relatou o processo de seleção dos artigos. Houve 33 submissões de pôsteres, tendo sido eliminados três submissões por iniciativa própria dos autores. Das 30 restantes, foram selecionadas 13 submissões. Destes 13 artigos, apenas um não foi apresentado, por um problema de cancelamento do vó do apresentador. Vários dos pôsteres aceitos provinham de artigos não-aceitos no SBBB 2007.
Sugestões: Alberto Laender sugeriu que as demos, artigos da Sessão de Pôsteres e artigos completos do SBBB fossem publicados num unico volume. Caberia aos autores, no momento de citação, especificar o tipo da publicação.
- 7. Workshops Conjuntos.** Não foi relatado, pois o coordenador dos Workshops, Marco Antônio Casanova não estava presente.
- 8. Programa de Apoio a Alunos pela CEBD.** Mario Nascimento relatou o processo de escolha dos alunos beneficiados com o apoio financeiro alocado pela CEBD. A idéia desta experiência foi proporcionar ajuda financeira para que alunos pudessem participar do SBBB 2007. Foi consenso no Comitê Diretivo que a ajuda fosse dada a alunos que tiveram trabalhos aceitos na IV Sessão de Demos e VI WTDBB. Decidiu-se que o total dos recursos alocados para esta ajuda não deveria ultrapassar 10% do saldo da CEBD na SBC. Por uma questão de facilitar a prestação de contas da SBC optou-se pelo pagamento de passagens aéreas e inscrição na SBC ou pagamento da anuidade SBC do aluno. Foram gastos aproximadamente R\$ 6.000,00 em passagens. A principio foram selecionados 6 alunos, sendo que somente cinco aceitaram a ajuda. A experiência foi aparentemente positiva. Foi consenso que esta experiência deve continuar, mas que critérios mais cuidadosos sejam elaborados para a seleção dos beneficiados do auxilio.
- 9. Relato da Organização Local do SBBB 2007.** Valéria e Gledson Elias fizeram um breve relato das estatísticas do SBBB 2007. Até terça-feira, 16 de outubro foram realizadas 825 inscrições. Obtiveram um total de R\$ 110.000,00 em patrocínio de empresas. As despesas estão orçadas em R\$ 319.000,00. Até o momento, existe um saldo positivo de R\$ 15.000,00, mas este valor poderá ser maior tendo em vista que muitas inscrições serão ainda realizadas a partir de quarta-feira com o inicio do SBES.
- 10. SBBB 2008.** Foi aprovada a seguinte composição da equipe responsável pela organização local e científica do SBBB 2008:
 - Organização local: Ricardo Torres (SBBB) e Cecilia Rubira (SBES), ambos da UNICAMP
 - PC Chair: Sandra de Amo (UFU)

- Presidente da CEBD: Altigran Soares da Silva (UFAM)
- Coordenador dos Tutoriais: Angelo Brayner (UNIFOR)
- Coordenador da II Sessão de Pôsteres: Mirella Moro (UFMG)
- Coordenador da V Sessão de Demos: Vanessa Braganholo (UFRJ)
- Coordenador do VII WTDBD: Vânia Vidal (UFC)

Sérgio Lifschitz (PUC-RIO) deixa o Comitê Diretivo e entra Angelo Brayner (UNIFOR). O Coordenador dos Workshops Conjuntos deverá ser da área de Engenharia de Software, já que no ano de 2007 este coordenador foi da área de Banco de Dados. Deverá ser indicado durante a Reunião da Comissão Especial de Engenharia de Software em 18 de Outubro. Foi proposto que Alberto Laender seja o palestrante nacional convidado do SBBB 2008. A proposta foi aceita por unanimidade.

11. Relato do Coordenador Geral da Comissão Organizadora do SBBB 2008.

Ricardo Torres, coordenador geral da Comissão Organizadora do SBBB 2008 fez uma breve exposição da viabilidade da realização do SBBB-SBES 2008 em Campinas. Propôs algumas datas para a realização do SBBB-SBES 2008. Ficou acordada a semana de **13 a 17 de outubro**. Tal data ainda não é definitiva, devendo ser discutida na Reunião da CEES em 18 de Outubro. O local ainda não está decidido, podendo ser a UNICAMP ou um hotel no centro de Campinas.

12. Apresentação da Proposta de Organização do SBBB 2009 em Fortaleza.

Bernadette Farias Lóscio fez uma apresentação da proposta de organização do SBBB-SBES 2009 em Fortaleza, cuja comissão organizadora local seria composta por Bernadette Farias Lóscio (SBBB) e Vânia Vidal (SBES). A proposta foi aceita por unanimidade. Em 2009, o PC Chair será Angelo Brayner, o presidente da CEBD será Sandra de Amo e Carlos Heuser deixa a CEBD.

13. Outras Questões. As seguintes questões foram propostas para discussão:

- Realização do SIGMOD 2010 no Brasil
- Realização do ER 2009 no Brasil
- Política de Publicações da SBC
- Paralelismo durante o evento
- Track de Aplicações
- Síndrome de IR dentro do SBBB – alguns revisores recusam papers de certos temas (IR, Bioinformática) alegando não se tratar de assuntos ligados a banco de dados.

Foi informado que o ER 2009 será organizado por José Palazzo M. Oliveira, na UFRGS de 9 a 12 de Novembro de 2009. Os outros assuntos, devido ao avançado da hora, não foram discutidos. Alguns deles seriam abordados no Painel do SBBB 2007. A reunião encerrou-se às 21:00h.